

Tuczno, dnia 22 grudnia 2021 roku

Sprawa nr: 01/2021

Komunikat nr 7

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy leków, materiałów opatrunkowych, opatrunków specjalistycznych, sprzętu jednorazowego, płynów, środków dezynfekcyjnych, odżywek do odżywiania dojelitowego, rękawiczek ochronnych oraz środków ochrony osobistej.

Do postępowania o udzielenia zamówienia publicznego na sukcesywne dostawy leków, materiałów opatrunkowych, opatrunków specjalistycznych, sprzętu jednorazowego, płynów, środków dezynfekcyjnych, odżywek do odżywiania dojelitowego rękawiczek ochronnych oraz środków ochrony osobistej, prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dziennik Ustaw poz. 2019 z dnia 24 października 2019 roku) wpłynęły 23 oferty, złożone przez 13 wykonawców:

1. Batist Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice
2. J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. j. ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lubin
3. Medilab Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok
4. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA 87-100 Toruń ul. Zólkiewskiego 20/26
5. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38-52, 83-121 Łódź
6. NEUCA SA 87-100 Toruń ul. Forteczna 35-37
7. Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa
8. POLMIL Sp. z o.o. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz
9. Beata Bogdziewicz – Murmyło Hurtownia AB MED. ul. Farmaceutyczna 43 43-100 Tychy
10. URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
11. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46-48/35, 02-546 Warszawa
12. Rexomed Sp. z o.o. Specjalistyczna Hurtownia Medyczna ul. Mączna 31, 70-780 Szczecin
13. Zarys Sp. z o.o. Sp. Komandytowa Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Żaden z wykonawców nie został wykluczony z postępowania. Odrzucone zostały oferty firm: Rexomed Sp. z o.o. Specjalistyczna Hurtownia Medyczna ul. Mączna 31 70-780 Szczecin oraz Beaty Bogdziewicz – Murmyło Hurtownia AB MED. ul. Farmaceutyczna 43 43-100 Tychy z uwagi na ich niezgodność z SWZ, wymienieni Wykonawcy nie wymienili w ofercie pełnych danych do kryteriów oceny ofert, uniemożliwiając dokonanie oceny oraz klasyfikację ich ofert.

Do poszczególnych zadań złożone zostały niżej wymienione oferty i uzyskały punkty liczone zgodnie z kryteriami oceny ofert określone w Specyfikacji warunków zamówienia: I. Cena 95,0 %, II. Szybkość reakcji na zapotrzebowanie 5,0 %.

Zadanie nr 1 leki:

Do postępowania złożone zostały 2 oferty:

1. Wykonawca nr 6 kryterium I 95,0 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 100,0 pkt.
2. Wykonawca nr 10 kryterium I 94,0pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 99,9pkt.

Do realizacji zamówienia w zadaniu nr 1 wybrana została NEUCA SA 87-100 Toruń ul. Forteczna 35-37, wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Cena oferty nieznacznie przekracza kwotę jaka została przeznaczona na realizację zamówienia. Zamawiający podniesie tę kwotę do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 2 opatrunki:

Do postępowania złożone zostały 3 oferty:

1. Wykonawca nr 4 kryterium I 66,0 pkt., kryterium II 2,5 pkt., razem 69,4 pkt.
2. Wykonawca nr 8 kryterium I 59,3 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 64,3 pkt.
3. Wykonawca nr 13 kryterium I 95,0 pkt., kryterium II 5,0. pkt., razem 100,0 pkt.

Do realizacji zamówienia w zadaniu nr 2 wybrana została Zarys Sp. z o.o. Sp. Komandytowa Pod Borem 18, 41-808 Zabrze. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określonego przez Zamawiającego. Cena oferty przekracza kwotę jaka została przeznaczona na realizację zamówienia. Zamawiający podniesie tę kwotę do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 3 opatrunki specjalistyczne:

Do postępowania złożona została 1 oferta:

1. Wykonawca nr 5 kryterium I 95,5 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 100,0 pkt.

Do realizacji zamówienia wybrana została SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38-52, 83-121 Łódź. Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Cena oferty jest niższa od kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 4 sprzęt jednorazowy:

Do postępowania złożone zostały 2 oferty:

1. Wykonawca nr 11 kryterium I 95,0. pkt., kryterium II 2,5 pkt., razem 97,5 pkt.
2. Wykonawca nr 13 kryterium I 93,5 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 98,5 pkt.

Do realizacji zamówienia w zadaniu nr 4 wybrana została Zarys Sp. z o.o. Sp. Komandytowa Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację. Zamawiający podniesie tę kwotę do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 5 płyny:

Do postępowania złożona została 1 oferta:

1. Wykonawca nr 11 kryterium I 95,0 pkt., kryterium II 5,0. pkt., razem 100,0 pkt.

Jedyna złożona do zadania oferta Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46-48/35, 02-546 Warszawa i została ona wybrana do realizacji Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację. Zamawiający podniesie tę kwotę do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 6 środki dezynfekcyjne:

Do postępowania złożone zostały 3 oferty

1. Wykonawca nr 3 kryterium I 75,5 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 80,5 pkt.
2. Wykonawca nr 7 kryterium I 95,0 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 100,0 pkt.
3. Wykonawca nr 11 kryterium I 94,7 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 99,7 pkt.

Do realizacji zamówienia wybrana Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa. Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Cena oferty jest niższa od kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 7 odżywki:

Do postępowania złożona została 1 oferta

1. Wykonawca nr 11 kryterium I 95,0 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 100,0 pkt.

Jedyna złożona do zadania oferta Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46-48/35, 02-546 Warszawa i została ona wybrana do realizacji Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację. Zamawiający podniesie tę kwotę do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 8 rękawiczki ochronne:

Do postępowania złożone zostały 4 oferty:

1. Wykonawca nr 4 kryterium I 68,6 pkt., kryterium II 2,5 pkt., razem 71,1 pkt.
2. Wykonawca nr 5 kryterium I 95,0 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 100,0 pkt.
3. Wykonawca nr 12 oferta odrzucona
4. Wykonawca nr 13 kryterium I 94,0 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 99,0 pkt.

Do realizacji zamówienia wybrana SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. ul. Częstochowska 38-52, 83-121 Łódź. Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Cena oferty jest niższa od kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zadanie nr 9 środki ochrony osobistej:

Do postępowania złożonych zostało 6 ofert;

1. Wykonawca nr 1 kryterium I 49,8 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 54,8. pkt.
2. Wykonawca nr 2 kryterium I 95,0 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 100,0 pkt.
3. Wykonawca nr 8 kryterium I 94,9 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 99,9 pkt.
4. Wykonawca nr 9 oferta odrzucona
5. Wykonawca nr 11 kryterium I 59,9 pkt., kryterium II 2,5 pkt., razem 62,4 pkt.
6. Wykonawca nr 13 kryterium I 94,8 pkt., kryterium II 5,0 pkt., razem 99,8 pkt.

Do realizacji zamówienia wybrana J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Sp. j. ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lubin. Wykonawca spełnia warunki określone przez Zamawiającego. Cena oferty jest niższa od kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Z wybranymi wykonawcami podpisane zostaną umowy w ustawowym terminie.

*p.o. Dyrektora Zakładu
Paweł Suski*